

ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ВЫБОР

ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ ПАРТКЛУБОВ УКРАИНЫ

ВЫХОДИТ НА УКРАИНСКОМ И РУССКОМ ЯЗЫКАХ №2 17-23 АПРЕЛЯ

В ЦК КПСС:

Открытое письмо координационного совета Киевского объединения коммунистов "Демократическая платформа в Компартии Украины"

Товарищи!

Мы поддерживаем с авторитатно-бюрократической системой, ориентацию на гуманный, демократический социализм, правовое государство, новую внешнюю политику, позволяющую покончить с "холодной войной" и приступить к переключению ресурсов на благо страны. Мы считаем, что это положения проекта Платформы ЦК КПСС являются важным вкладом в ту основу, на которой возможно сплочение большинства коммунистов и беспартийных.

Вы называете свободной дискуссией, идущую сейчас в партии. Но ведь она является таковой только для работников партийных органов, контролирующих почти все средства массовой информации, и для тех, кто поддерживает их установки.

Конечно, сегодня это не так заметно, как раньше. Публикации в дискуссионном листке "Правды" текста "Демократической платформы" и некоторых высказываний в ее поддержку могли создать для кого-то видимость свободной дискуссии. Но ни одной статьи кого-либо из авторов "Демократической платформы" в дискуссионном листке "Правды" так и не появилось. Что же касается республиканских партийных газет Украины, то они еще более свободно ни разу не дали слова для изложения взглядов сторонников "Демократической платформы в Компартии Украины". Материалы трехчасовой дискуссии сторонников и оппонентов "Демократической платформы" в редакции газеты "Радянська Україна", состоявшейся больше месяца назад, так и не увидели свет. Также и это письмо - почти наверняка - не появится в официальной партийной прессе.

МОСКВА: В КООРДИНАЦИОННОМ
СОВЕТЕ ДП

— — — — —

21-22 апреля в Москве состоялось очередное (апрельское) заседание Координационного совета "Демократической платформы в КПСС".

Совет принял Заявление по поводу открытого письма ЦК КПСС "За консолидацию на принципиальной основе" и последних событий (публикуется в этом номере "ДВ").

Совет заслушал и обсудил информацию о политической ситуации на местах, отчет рабочей группы КС о работе после Всесоюзной конференции, доклад о тактике Демократической платформы на ближайшую перспективу.

Председатель программной секции В. Лысенко представил проект Программного заявления "Демократической платформы в КПСС" из семи разделов. Они отражают идейную платформу, предложения по политической и экономической реформам, по социальной политике и реформе национально-государственного устройства СССР, по качеству жизненной среды и экологической политике ДП, по политике в области культуры и образования. ("ДВ" намечает публикацию этого документа со следующего номера.) Совет решил направить проект в партклубы для обсуждения.

Координационный совет принял ряд резолюций, в том числе - по поводу создания новой политической партии с участием членов КС т.т. Травкина и Чубайса (публикуется в этом номере).

Вторую всесоюзную конференцию сторонников "Демократической платформы в КПСС" намечено провести 16-17 июня с.г.

— — — — —

В таких условиях дискуссия в партии не может быть плодотворной. Пока коммунисты, входящие в Политбюро и Бюро парткомитетов, в их аппараты будут иметь возможность не допускать публикации идей и взглядов других коммунистов, не входящих в исполнительные партийные органы, теоретическая и политическая мысль партии будет продвигаться вперед лишь от случая к случаю. Режим наибольшего благоприятствования будут иметь в основном угодники и догматики. Но если в условиях однопартийной системы такие порядки в партии не лишали ее власти, а лишь вели к застою в обществе, то в условиях многопартийности это с неизбежностью приведет к утрате партией поддержки большинства избирателей, а значит - и к вытеснению ее с политической арены.

Поэтому мы убеждены, что ваше требование ограничить рамки партийной дискуссии еще до принятия решения всеобщим - пагубно для партии, для ее будущего, для сохранения ее роли политического лидера общества.

Еще более пагубны последствия для нее может иметь ваш призыв размежеваться уже сейчас с теми, кто, как вы пишете, "встал на путь борьбы с партией", а фактически - с теми, кто борется за партию с иных, чем вы позиций, прежде всего - с более демократичных.

И нам более серьезную опасность для будущего партии представляет ваш призыв исключать из нее тех, кто создает "организационно оформленные фракции", а по существу (исходя из контекста вашего письма) лидеров объединений, поддерживающих демократические платформы. Ведь это, фактически, попытка - используя служебное положение - предопределить состав делегатов предстоящего съезда. И, тем самым, - свое переизбрание в члены ЦК! >>>с

• ДОКУМЕНТЫ КООРДИНАЦИОННОГО СОВЕТА

ЗАЯВЛЕНИЕ

КС «ДЕМПЛАТФОРМЫ»

по поводу открытого письма ЦК КПСС "За консолидацию на принципиальной основе" и последующих событий

Москва, 21-22 апреля 1990г.

В условиях резкого обострения кризиса в партии и стране, стремительного падения авторитета Коммунистической партии в народных массах, Центральный Комитет КПСС, вместо диалога с различными силами в партии о будущем КПСС, опубликовал открытое письмо "За консолидацию на принципиальной основе", призывавшее к преследованию инакомыслящих в партии, исключению сторонников Демократической платформы из КПСС.

Момент выбран не случайно. К руководству крупнейшими Советами пришли сторонники демократических сил, в том числе Демократической платформы. В ходе отчетно-выборной кампании, выдвижения делегатов на партийные форумы, XXVIII съезд КПСС, авторитет Демократической платформы нарастает. По данным опроса общественного мнения, проведенного МВШ, из начало апреля 1990г. 40% коммунистов

поддерживают Демократическую платформу, 24% - платформу ЦК КПСС, остальные не определились или выступают за роспуск КПСС. Стремясь любой ценой остановить эти процессы, партийная номенклатура решила запугать коммунистов, помешать выбрать делегатами съезда сторонников "Демократической платформы".

Мы рассматриваем открытое письмо ЦК КПСС также и как попытку спровоцировать выход сторонников "Демократической платформы" из КПСС, развязав тем самым руки консервативным силам для осуществления антиперестроечного переворота сначала в партии, а затем и в стране.

Однако, эта кампания полностью провалилась. Тысячи первичек осудили письмо ЦК КПСС. Против письма ЦК выступили стачкомы, творческие союзы, демократические движения и организации. XXI съезд ВЛКСМ осудил позицию Центрального Комитета как "политический просчет", "попытку административно-силовыми методами доказать преимущества" платформы ЦК КПСС. И только давление на делегатов съезда позволило "пересмотреть" это решение.

Мы - за консолидацию коммунистов на принципиальной демократической основе. И поэтому мы поддерживаем ваш призыв к единству всех, кому дороги цели перестройки, идеалы гуманного, демократического социализма. Мы тоже - за то, чтобы XXVIII съезд КПСС стал съездом действительного обновления, обретения партией новых творческих сил и новой созидательной энергии.

г. Киев 15 апреля 1990 г.
Письмо направлено в ЦК КПСС, в редакции центральных партийных газет.

Публикуется в сокращении

Не поддержали кампанию по исключению из партийных рядов сторонников Демократической платформы первичные парторганизации. В этом приняли участие лишь некоторые райкомы, горкомы, обкомы партии - оплот партократии.

Увидев, что кампания репрессий в партии провалилась, вышнее партруководство пошло на попятную: посыпались заявления, что коммунисты не правильно поняли назначение письма, что это не руководство к действию, а документ для обсуждения в первичках, что ЦК против перегибов на местах и т. п.

Как нам представляется, сложившаяся ситуация позволяет наращивать влияние Демократической платформы как внутри партии, так и вне ее. Мы предлагаем региональным секциям направить свои основные усилия на расширение рядов сторонников Демократической платформы среди коммунистов и беспартийных, на поддержку кандидатов в делегаты съездов и конференций - сторонников "Демократической платформы", отстаивать единство блока демократических сил.

РЕЗОЛЮЦИЯ

Координационного совета
"Демократической платформы
в КПСС"

Группа сторонников ДП, в том числе т. т. Травкин и Чубайс создали оргкомитет новой политической партии.

Координационный Совет уважает и признает право каждого сторонника ДП на свободный политический выбор и принимает их решения.

Координационный Совет намерен тесно сотрудничать с данным оргкомитетом так же, как он сотрудничает со всеми демократическими движениями.

В то же время Координационный Совет считает, что для большинства сторонников ДП еще не исчерпаны все возможности предсъездовской дискуссии и выборной кампании в КПСС. Координационный Совет подтверждает, что принятие любых политических решений по изменению характера нашего движения является прерогативой конференции Демократической платформы, и поэтому продолжает действовать в рамках решений, принятых I конференцией.

Москва
22 апреля 1990 г.

ис) Сохранение в партии таких порядков, когда исполнительный руководящий орган может обеспечивать свое переизбрание - это и есть сохранение авторитарно-командной системы, при которой партийной организацией командует ее Партийный Комитет, комитетом - Бюро, а в бюро командует его Первое лицо.

Давайте будем последовательными, и отказавшись от монополии на власть партии в обществе, откажемся и от монополии на власть исполнительных органов в партии.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ НА УКРАИНЕ: ПРОТИВОРЕЧИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ.

• ИЗ ДОКЛАДА В.Г. ЛЕВЧУКА НА ХАРЬКОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

Уже в "Демократической платформе КПСС" выделялись три основных течения: консервативно-сталинистская, умеренно-реформистская и радикальная, реформаторская. Опыт работы нашего партийного клуба показал, что эту классификацию следует дополнить. Во-первых, левое экстремистское течение, не имеющее четких идеологических позиций, не считающее себя причастным к общечеловеческим коммунистическим традициям, не способное к объективному анализу действительности. И второе - это пассивная, выходящая часть партии, которая своей инертностью препятствует любым изменениям, но которая способна играть как конструктивную, так и деструктивную роль: как консервативного, так и экстремистского направления.

В любом случае как консерваторы, так и радикалы в партии - это реальность. Как и реальность то, что консервативная часть, в основном, опирается на номенклатурную систему и в государстве, и в партии, а радикалы, демократы в большей степени тяготеют к неформальным структурам, в том числе и в партии.

Если бы КПСС, как и в далекие 30-е годы была абсолютным монополистом в вопросах власти, такое размежевание прошло бы быстро и кардинально. Сегодня ситуация иная. Скрутить голову интеллигентским можно, только эффект сегодня будет другой. Ну, во-первых, у избранных депутатов есть возможность выбора. Во-вторых тем самым политические противники партии получают дополнительный козырь в борьбе, а как показывают выборы, те, которые прошли, сегодня приходится считаться с реальной политической ситуацией. И третье. Изгнание радикалов-демократов из партии ведет к ее заметному смещению вправо.

Не менее важна оценка и тех левых радикалов, которые требуют немедленного раскола. Исходя из принципа: выходить или не выходить. Хотя не известно, куда, и не всегда известно, с кем.

Однако раскол КПСС, как по принципу радикалов-консерваторов, так и по национальному или же иным принципам, дает односторонние преимущества организованному, фанатичным, хотя и находящимся в меньшинстве по численности, организациям. Я не могу говорить о всех регионах, но опыт выборов в Харькове показал отсутствие единой платформы у партийных организаций, игра в демократию, столкновение честолюбий, когда представители традиционных структур не могли договориться, выдвинуть и поддержать кандидатов от неформальных организаций, которые пользуются популярностью у широких масс, приехав к тому, что во второй тур голосования у нас вышли четыре-пять представителей наиболее, так скажем, крайних, экстремистских направлений.

Они не победили, но они получили широкое поле деятельности для пропаганды своих взглядов, своих позиций. И кстати, на волне критики партии очень многие отдали голоса им. Иначе бы они не были во втором туре.

Во-вторых. Должно быть ясно: вопрос о единстве - это и вопрос о позициях и принципах. Те, кто рассматривает единство как абсолютное подчинение одним другим, стоит за фактический раскол. И ответственность сегодня слишком велика и велика цена.

Дело в том, что, оценивая состояние нашего общества как кризис, мы упускаем вторую сторону проблемы. Из кризиса мы не будем возвращаться к прежним социально-нравственным ориентирам и структурам общества. Мы находимся в переходном периоде, который характеризуется сумятицей в умах, нестабильностью в управлении обществом, робкими шагами в создании демократических структур, механизмов как в обществе, так и в партии.

Как следствие, общество может быть сдвинуто как вправо, так и влево: к диктатуре или к демократии. Это все реальности, с которыми нам приходится считаться.

Окончание. Начало в №1.

Многие представители "Демократической платформы" предполагают, что любые изменения оправданы тем, что направлены против сложившейся структуры власти. Действительно, сложно возражать, так как структура упирается, с ней необходимо бороться. Но ведь здесь и следующий момент: любые действия в этом направлении понимаются как заранее положительные.

Если мы с вами определим состояние нашего общества как кризис и одновременно, как переходный этап, мы должны совместить в той платформе действий, действий партии в обществе, две тенденции.

Первая - это предотвращение дальнейшего сползания общества в экономический кризис, снятие острой формы национальных конфликтов, создание предпосылок мирного перехода от тоталитарной системы управления к демократической. Эта тенденция должна содержать предложения как законодательного, так и исполнительного плана.

Вторая тенденция должна закрепить ростки демократии, обеспечить развитие нашего общества по пути демократического социализма. Здесь должны быть предусмотрены законодательные инициативы о передаче всей полноты законодательной власти Верховным Советам Союза и республик, создание действующей системы исполнительной власти: от центра до самоуправляющейся общины.

Я хочу обратить внимание, что эти обе тенденции противоречивы. И те, кто считает, что можно, став на одну из них, решить проблему, на мой взгляд, ошибается. Увы, мы столкнулись с очень серьезной и противоречивой ситуацией, когда, с одной стороны, настаиваем, и это справедливо и закономерно, на сужении функций государственного регулирования, а с другой стороны, мы не можем выйти из той ситуации, если не будем использовать методы государственного регулирования. » 6с

КРИТИКА ... В МАССАХ ...

Я согласен с докладчиком в том, что ситуация критическая и она ухудшается с каждым днем. Приведу данные Академии общественных наук, которые трудно заподозрить в антипатии к КПСС. Полгода назад и вот буквально месяц назад академия провела всеобщий опрос общественного мнения, на которого следует: полгода назад более половины населения отдали бы голоса своим КПСС на выборах свободных парламентских на многопартийной основе, сейчас уже это менее сорока процентов граждан Советского Союза. И я думаю, что эта цифра с каждым днем стремительно сокращается, и поэтому сегодня можно говорить о самом глубоком, пожалуй, кризисе нашей партии, который она переживает за всю историю своего существования.

Стремительно нарастают антикоммунистические настроения, я бы это назвал бытовым антикоммунизмом. Я думаю, те, кто участвовал в выборах наверняка, сталкивались с такой ситуацией, когда на предвыборных собраниях первым делом избиратели выясняют, член ты КПСС или нет. И как только следует ответ, что член КПСС, идет гул. А у нас в Москве очень многие прямо встают и говорят: мы больше коммунистов избираем в Советы не будем. Хватит. 72 года наруководили, пусть теперь другие рулят страной. То есть, я думаю, что это очень серьезное предостережение, причем не разбиралось, какой коммунист и какой беспартийный, зачастую только потому, что человек не является членом КПСС его избирали в различные Советы и в различные органы.

Далее, в последнее время стремительно нарастает волна неуплаты членских взносов в ЦК КПСС, начался роспуск партийных организаций на производстве в ряде республик, начинается, особенно после последнего Пленума массовый выход из состава КПСС и по московской организации в том числе.

Кроме того, каждый день газеты приносят сведения о новых отставках обкомов партии, о новых региональных революциях, и я думаю, что эта волна, действительно, наезд люди на местах уже

ПАРТИЙНЫЕ МАССЫ

из выступления В. ЛЫСЕНКО

больше ждать не могут, ни жить, ни работать по-старому, говорит о том, что мы приближаемся к какой-то критической точке, за которой народ уже полностью откажет нынешней Коммунистической партии Советского Союза в своем доверии.

В этих условиях возникает вопрос, который, я думаю, сегодня будет главным на конференции. Это вопрос о том, способна ли КПСС к самореформированию. Или же она идет к полному политическому банкротству, как в странах Восточной Европы.

Вкратце хочу сказать, что координационный совет, который мы проводили 18-19-го марта, показал, что ряды демократической платформы за последние полтора-два месяца стремительно растут. За это время прошла московская региональная конференция, где было представлено около сорока тысяч коммунистов, и ленинградская региональная конференция, где было представлено около тридцати пяти тысяч коммунистов. Вот сейчас проходит украинская и одновременно белорусская конференции, после которых уже можно будет примерно подсчитать, сколько коммунистов на сегодняшний день нас поддерживают.

Кроме того, в Москве проводился экспресс-опрос о поддержке "Демократической платформы" и платформы ЦК КПСС. Цифры примерно такие: "Демократическую платформу" идейно поддерживают сорок процентов коммунистов, проект платформы ЦК КПСС - двадцать пять процентов. Остальные еще не определились.

Но я думаю, что не только теоретические, политические расхождения приводят нас сегодня к выводу о невозможности самореформирования КПСС. Это показывает во многом и практика реальной политической жизни нашего общества, позиция ЦК КПСС, то, что сейчас после выборов происходит в ряде местных партийных организаций.

Я до последнего времени был как раз на позиции обновления в нашей платформе, то есть я верю, что можно внутри партии провести радикальную реформу и действительно что-то с ней сделать и превратить ее в парламентскую партию. Но мое участие в Пленуме ЦК КПСС очень сильно поколебало мою уверенность.

Я хотел бы буквально в двух словах сказать об этом историческом событии.

КАК ГОЛОСУЕТ ЦК.

Туда пригласили неформалов. Договаривался об этом Николай Ильич Травкин на третьей чрезвычайном съезде Советов. Он подошел к Михаилу Сергеевичу Горбачеву и сказал, что неплохо бы было Демплатформу пригласить на Пленум, на что Михаил Сергеевич сказал, что он не возражает, тем более, он сказал, вы думаете, в Праге случайно образовалась демократическая платформа? То есть, дал понять, что этот вопрос в Политбюро неоднократно дебатировался.

После этого оказалось таким образом, что самого Николая Ильича аппарат на Пленум не пустил. Ему позвонили и сказали, что приглашаются только два координатора Демплатформы - Лысенко и Шахновский, а Травкин в списке нет.

Когда он сказал, ну, как же, Горбачев меня лично пригласил, ему сказали, что не Горбачев решает, кто будет присутствовать на Пленуме ЦК КПСС.

В первом же перерыве я подошел к Горбачеву, сказал: "Михаил Сергеевич, вот я представитель "Демократической платформы". Он сказал: "А, да, да, товарищ Лысенко, я о вас знаю, давайте вашу записку, все будет нормально". И мы где-то до полчетвертого сидели спокойными, как раз, в три закончился большой часовой обед, и уже Александр Чаковский просто похрапывал сидел, остальные

И ЦК КПСС.

НА ХАРЬКОВСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ.

уже дремали, и настроение было такое, очень спокойное.

И после этого Михаил Сергеевич встает и говорит: "Вы знаете, тут идут записки о том, что прения пора прекратить, ораторы повторяются, давайте, вот этим двоим номинатурным работникам дадим возможность выступить, и на этом закончим Пленум".

Ну, соответственно, я пошел с третьей запиской, прямо ему в руки передал, где просил настоятельно дать возможность выступить. Он дал возможность выступить этим двум товарищам, и после этого поднимается секретарь Луковского горкома и говорит, что тоже очень хотел выступить, он говорит, ну, давайте, вот секретари горкомов не выступали, дадим им тоже выступить. Он тоже выступил, десять минут.

И после этого я встал и обратился к залу, говорю: "Товарищи, я представитель "Демократической платформы", меня специально делегировали от нашего движения выступить, прошу дать мне слово. И здесь в течение минуты такой небольшой бавар начинается. Одни кричат, ни в коем случае ему не давать выступить, другие говорят, ну, пусть уж выступит.

Спорили-спорили, пока Михаил Сергеевич растерянно говорит: "Товарищи, ну, давайте, проголосуем". И здесь оказалось, что зал, примерно побольше, чем этот, на восемьсот человек, совершенно не приспособлен для того, чтобы выявлять, как люди голосуют. Там всегда или "за" все были, или всегда "против". Ну, единственный, наверное, Бльцин иногда одну руку поднимал.

Поэтому, когда они начали голосовать, оказалось примерно поровну. Что же делать. И они во втором кругу начали кричать. Одни кричат, давайте, ему все-таки, дадим, он время ни только у нас больше займет, а другие говорят, ни в коем случае, никакой Демплатформе слова не давать.

Горбачев говорит: "Товарищи, давайте, второй раз проголосуем". Те же люди подняли руки, и Михаил Сергеевич выдал паузу чуть-чуть побольше, и говорит: "Товарищи, мне кажется, на десять-двадцать голосов больше, чтобы не давать Лысенко слова". Все, товарищ Лысенко, слово не даем. Пленум так решил, можете сдать в письменном виде свой доклад, свое сообщение в президиум нашей конференции".

Михаил Сергеевич сказал большое заключительное слово, в печати опубликованное, где он попытался сгладить те углы, которые консерваторы очень остро заточили, и какие-то компромиссные решения провести через Пленум.

Далее пригласил на трибуну Раумовского, председателя редакционной комиссии, и товарищ Раумовский тут же, без всяких прений, единогласно инструкцию о выборах на 28-й съезд КПСС, которая вызвала бурю протестов и негодования, где вопрос о том, как выбирать делегатов, был отдан на откуп обкомам партии. Никаких альтернативных предложений, ничего этого не голосовалось и не выдвигалось. Небольшая там была поправка о военных организациях и все это тут же было единогласно принято.

Второй очень важный вопрос, когда проводить отчетно-выборную кампанию в партии - до съезда или после. Горбачев выступил с небольшим докладом и сказал, что хорошо бы все-таки до съезда провести. Многие руководители себя скомпрометировали, нужно обновить руководящий состав пользующихся доверием коммунистов, давайте его проведем. И поставил тут же на голосование.

Большинство, как всегда после выступления Горбачева, его поддержало. И тут буквально вскочил секретарь Хабаровского крайкома, вышел к микрофону и сказал: "Вы что делаете, Михаил Сергеевич! У нас все коммунисты Хабаровс-

ка категорически за то, чтобы после съезда проводить отчетно-выборную кампанию. Я со многими секретарями обкома беседовал, они тоже за то, чтобы после съезда. А вы нам всем присутствующим гостям голосовать не даете. Поэтому у вас тут какие решения получились.

И вышел украинский лидер, товарищ Иванюк, который сказал: "Друзья, не спорьте, у меня есть компромиссный вариант. Давайте, ни до, ни после, а сами обкомы будут решать, когда им себя переизбрать - до съезда или после съезда". И Михаил Сергеевич, видя такое дело, отступил и говорит: "Ну, раз есть компромиссный вариант, давайте, тогда примем компромиссный вариант".

После этого перешли к обсуждению Устава партии. Товарищ Раумовский под одобрительный гул зала прочитал, что в преамбулу вносится дополнение о том, что коммунизм является высшей конечной целью Коммунистической партии Советского Союза. Хотя вы знаете, что уже в платформе ЦК КПСС эта идея была снята. Далее таким же образом вернули в Устав термин "демократический централизм", хотя в аппаратном проекте Устава его не было, это тоже единодушно поддержали.

Последующие полчаса по Уставу дискутировали два вопроса, которые всех очень волновали. Первый вопрос - это сколько платить членских взносов. Здесь все проснулось и сразу активно включилось в дискуссию. Тем более, что один товарищ из НИИ каногото высочил и сказал: "Товарищи, наше НИИ готово три процента родной партии заплатить. Давайте, три процента". Тут какой-то товарищ от рабочего класса сказал: "Товарищи, наши рабочие уже один процент не хотят платить, а вы говорите - три, хотя бы один сейчас платили".

... После этого обсуждался вопрос о Российской компартии. Горбачев зачитал ту резолюцию, которая напечатана в "Правде", где предлагается созвать конференцию и там обсудить этот вопрос. Но тут вышла женщина и сказала: "Ни в коем случае до 19-го июня идти нельзя. Темные силы у ЦК сейчас пытаются перехватить инициативу, надо раньше это дело собирать".

! (Окончение - в следующем выпуске "ДВ" ...)

3с »

Необходимо совмещать эти вещи. И их удачное совмещение во многом будет зависеть от политической зрелости, от уровня политической культуры и тех, кто стоит у власти, и тех, кто борется за то, чтобы проводить свою линию, находясь в оппозиции.

Сегодня раскол в партии - это реальность, которая начинается осуществляться в целом ряде республиканских организаций; и она поставлена на повестку дня и в нашей республиканской организации. Поэтому необходимо четко определять наши позиции - позиции партийных клубов, партийных организаций республики, которые стоят на позициях радикального кардинального обновления. И ключевым моментом здесь является противопоставление двух понятий - авангардное и парламентское.

Авангардная роль партии напрямую связана в сознании беспартийных коммунистов с взятием на себя права распоряжаться и подменять государственную власть. Парламентская партия - равноправный партнер демократических механизмов политической системы общества, не претендующий на исключительное положение.

Приходится оспаривать достаточно определенно: если бы не отменяли руководящую роль партии, то не было бы уничтожающей антисоциалистической волны. По этому поводу необходимо отметить лишь одно: чем более высок консерватизм позиций партии, тем резче отношения с партией и ее идеологией у политических оппонентов.

А при сложившейся кризисной ситуации в обществе, отвергая консервативные силы партии, оппоненты будут отвергать партию в целом, будут отвергать, и это самое главное, демократический социализм и социалистическую идеологию.

• К

ЧИТАТЕЛЯМ

„ДВ“

ИЗ ОТКЛИКОВ НА ПИСЬМО ЦК КПСС:

ПОД ГРОМОМ НЕБЕСНЫМ.

П. А. КРАСУЦКИЙ,
член Координационного совета
Киевского объединения коммунистов
"Демократическая платформа в Компартии Украины".

- Вначале, после прочтения письма ЦК КПСС от 12 апреля, была злость-плохой советчик.
- Ее сменило чувство гнева, смешанное с состоянием безысходного отчаяния. Спокойствие пришло только после анализа этого письма - по совету классиков, с классовых позиций.

- Период гласности отчетливо проявил ставовлене в нашей стране, наряду с трудящимися классами, класса авторитарии, в котором руководящая роль безусловно принадлежит партийному аппарату. Осознав это, мы должны спокойно воспринимать все документы, исходящие из верхних эшелонов партийной власти, и не удивляться, что за любой стереотипной идеологией легко просматривается чисто классовые интересы. К таким документам следует отнести и проект платформы ЦК КПСС, и "консолидирующую" резолюцию апрельского пленума ЦК КПУ, и вышеупомянутое письмо. Не стану отрицать, что и проект "Демократической платформы" преследует классовые интересы, но в этой связи уместно сказать о качественном различии этих интересов.

В перечисленных аппаратных документах ощущается обоснованная тревога исполнитель-

ной власти партии о потере своих руководящих функций. Управленцам, естественно, не хочется терять управляемых. Это можно понять, но нельзя принять. Функции партийного аппарата, так уродливо трансформированы историей, так догматизированы и архаичны, что являются основным фактором торможения процесса демократизации.

О качестве функции управления предоставим судить истории - рассмотрим причину тревоги аппарата. Она объективно заключена в появлении альтернативного и бескомпромиссного мышления во всех партийных структурах. Результатом этого мышления в партии и является такой документ, как "Демократическая платформа". Рассматривая его с классовых позиций, можно утверждать, что он, хотя и не лишен недостатков, обращен к классу трудящихся, т. е. к управляемым. Наверно усматривать главный интерес авторов платформы в безоглядном стремлении к власти. Это исключается основной концепцией платформы о парламентаризме партии. Я усматриваю корысть авторов платформы в другом, а именно - в предоставлении ею возможностей для свободного и творческого развития личности.

Редакция должна принести извинения: в формат "ДВ" не тот, что обещали, и опечатки проскакивают. Сделать лучше - нужно время, а время не ждешь. Если раньше наши позиции, решения и предложения только замалчивались, то теперь все чаще искажаются - порой до противоположности.

Главный враг дезинформации - документ. Поэтому крайне важно, чтобы документы составляли основное содержание первых выпусков "ДВ": имеющие глаза - да увидит. Видно, кому-то это покажется странным. Что ж, "ДВ" - не популярный еженедельник, а информационный бюллетень партийных клубов Украины.

О СТАТУСЕ КОМПАРТИИ УКРАИНЫ

РЕЗОЛЮЦИЯ

1-й конференции партклубов Украины от 25 марта 1990 года

Процессы национального, государственного и демократического возрождения Украины ставят в повестку дня задачу создания принципиально новой политической системы. Взаимоотношения политических партий, общественных организаций, трудовых коллективов и государственных органов должны базироваться на началах гражданского общества, предусматривающих безусловное предпочтение инициативы "снизу". В связи с этим перед Компартией встает необходимость коренной перестройки своей деятельности, а именно форм и методов политической работы, организационной структуры, критического переосмысления прошлого, приведения идейно-теоретической платформы в соответствии с реалиями XX века.

Целью деятельности Компартии

Украины должно стать построение гражданского общества, в котором были бы воплощены в жизнь основные гуманистические идеалы социализма - свобода человека и социальная справедливость. Эта цель может быть достигнута только в суверенной и демократической Украинской Советской Республике.

1. По этому пункту голосование проводилось по трем вариантам формулировки:

а) Конференция считает первоочередной задачей организационную и материальную независимость Компартии Украины, которая руководствуется собственной Программой и Уставом. КПСС может сохранить свою роль в добровольном идейно-теоретическом союзе самостоятельных компартий республик.

/"За" 21 голос/

б) Конференция считает первоочередной задачей организационную и материальную независимость Компартии Украины, которая руководствуется собствен-

ной Программой и Уставом в добровольном идейно-политическом союзе самостоятельных компартий республик.

/"За" 47 голосов/

в) Конференция считает первоочередной задачей организационную и материальную независимость Компартии Украины, которая руководствуется собственной Программой и Уставом в составе КПСС, построенной по федеральному принципу.

/"За" 20 голосов/

2. Поручить координационному совету создать рабочие группы по разработке Программы, Устава, символики Компартии Украины, а также рабочую группу по подготовке проекта доклада по оценке исторической деятельности КПУ, КПЗУ и других коммунистических и социал-демократических партий на территории Украины.

3. Предложить делегатам ХХУІІІ съезда Компартии Украины довести до съезда материалы объединения партклубов Украины.

Б.ЕЛЬЦИН: КОММУНИЗМ ДЛЯ ИЗБРАННЫХ...

На книжных прилавках ряда западных стран появилась книга "Исповедь на заданную тему", написанная народным депутатом СССР Борисом Николаевичем Ельциным. В Советском Союзе, с его позволения, первым опубликовали эту главу мемуаров, которые вышли в печать за рубежом, свердловские журналисты. Как нам стало известно, полностью "Исповедь" готовит к печати журнал "Урал".

Возможно, и наших читателей заинтересует рассказ бывшего кандидата в члены Политбюро ЦК КПСС...

Глава из книги Б. Н. Ельцина "Исповедь на заданную тему".

Аппарат ЦК функционирует, отдавая всей стране команды и указания. А сам аппарат здесь не при чем, просто именно таким - услужливым и послушным - он нужен верхушке партии. "Самостоятельный и независимый инструктор ЦК КПСС" - такое сочетание слов язык даже произнести не может.

Угодничество и послушание оплачиваются льготами, спецбольничками, санаториями, прекрасной "кремлевской" столовой и таким же отменным столом заказов, "кремлевкой", транспортом. И чем выше поднимаешься по служебной лестнице, тем больше благ тебя окружают, тем больше и обиднее их теряют, тем послушнее и старательнее становишься. Все продумано. Завсектором не имеет личной машины, но имеет право заказывать ее для себя и для инструкторов. Заместитель завдукающего отделом уже имеет закрепленную "Волгу", у завдукающего "Волга" немного лучше, со спецсвязью.

А если уж ты забрался на вершину пирамиды партийной номенклатуры, тут все - коммунизм настал! И оказывается, для него совсем не нужна мировая революция, наивысшая производительность труда и общая гармония. Он вполне может быть построен в отдельно взятой стране, для отдельно взятых людей.

О коммунизме - этого я не утрирую, это не просто образ или преувеличение. Вспомним основной принцип светлого коммунистического будущего: "От каждого по способностям, каждому по потребностям". Здесь все именно так. О способностях я уже не говорю. Их, к сожалению, не слишком много, зато потребностей!.. Потребности настолько велики, что настоящий коммунизм пока что удалось построить для двух десятков человек.

Коммунизм создает Девятое управление КГБ.

Всемогущее управление, которое может все. И жизнь партийного руководителя находится под его неусыпным глазом, любое желание выполняется. Дача за зеленым забором на Москва-реке с большой территорией, садом, спортивными и игровыми площадками, с охраной под каждым окном и сигнализацией.



Б.ЕЛЬЦИН: коммунизм для избранных...

7»

Даже на моем уровне кандидата в члены Политбюро - три повара, три официантки, горничная, садовник со своим штатом. Я, жена, вся семья, привыкшие все делать своими руками, не знали куда сьезжать - здесь эта, так сказать самодеятельность просто не допускалась. Странно, что эта роскошь не создавала удобств или комфорта. Какую теплоту внутри жилого помещения может создать мрамор?

С кем-то просто встречаться, контактировать было почти невозможно. Если едешь в кино, театр, музей, в любое другое общественное место, туда сначала отправляется целый наряд, все проверяет, окружает и только потом можешь появиться там. А кинозал есть прямо на даче, каждую пятницу, субботу и воскресенье специально появляется киномеханик с набором фильмов.

Медицина - современнейшая, все оборудование импортное, по последнему слову науки и техники. Палаты - огромные апартаменты, и снова всюду роскошь: сервизы, хрусталь, ковры, джестры... А врачи, боясь ответственности, самостоятельно ничего не решают. Обязательно собирается консилиум из пяти - десяти, а то и больше высококвалифицированных специалистов. В Свердловске меня наблюдал один врач. Тамара Павловна Курушина, терапевт, знала меня в совершенстве, в любой ситуации точно ставила диагноз, сама решала, что делать, если появилась головная боль, плохое самочувствие, простуда, слабость.

К этим безответственным консилиумам в Четвертом управлении относился с большим подозрением. Когда я перешел в обычную районную поликлинику, у меня вообще перестала болеть голова, чувствую себя намного лучше. Может, это совпадение, но очень символическое. А если ты - в Политбюро, то закрепленный только за тобой врач осязан ежедневно осматривать тебя, но над ним, как дамочков меч, висит отсутствие профессиональной, человеческой свободы.

"Кремлевский паек" оплачивается половиной его стоимости, а входили туда самые отборные продукты. Всего спецпайками различной категории в Москве пользовались 40 тысяч человек. Секции ГУМа специально предназначены для высшей элиты, а контингент начальников немного ниже - уже другие спецмагазины, все по рангу. Все спец - спецмастерские, спецбытовки, спецполиклиники, чпещдачи, чпещдома, спецобслуга... Какое слово! Помните, понятие "спец" - специалист, особо одаренный. Левша блоху подковывал, другие тысячи, тысячи мастеровых, которые действительно были спецами. А теперь это слово - "спец" - имеет особый смысл, всем нам хорошо понятный. Здесь самые превосходные продукты, готовящиеся в спецпечах и проходящие особую медицинскую проверку; лекарства в нескольких упаковках и за несколькими подпасами врачей, - только такие "проверенные" лекарства и могут быть применены. Да разве мало таких "спец" и в, казалось бы, самых незначительных мелочах, взлелеянных системой?

Отпуск - и выбирай любое место на кге, спецдача обязательно найдется. В остальное время дачи пустовали. Есть и другие возможности для отдыха, поскольку, кроме обычного летнего отпуска, существует еще один - зимний - две недели. Есть прекрасные спортивные сооружения, но только для спецпользования, например, на Воробьевых горах - корты, закрытые и открытые, большой бассейн, сауна.

Поездки персональным самолетом. Летит Ил-62 или Ту-134, в нем секретарь ЦК, кандидат в члены или член Политбюро. Один. Рядом лишь несколько человек охраны и обслуживающий персонал.

Здесь интересно то, что ничего им самим не принадлежит. Все самое прекрасное, лучшее - дачи, пайки, отгороженное ото всех море - принадлежит системе. И она как дала, так и отнять может. Идея по своей сути гениальная. Существует какой-то человек - Иванов или Петров,

не имеет значения, - растет по службе, и система выдает ему сначала один уровень спецблаг, поднялся выше - уже иной, и чем выше - тем больше специальных радостей жизни падает на него. И вот Иванов проникается мыслью, что он личность значительная. Есть то, о чем другие только мечтают, отдыхает там, куда остальных и к забору не подпускают. И не понимает глупый Иванов, что не его это так облагодетельствовали, а место, которое он занимает. И если он вдруг перестает верой и правдой служить системе, бороться за нее, на месте Иванова появится Петров или кто угодно другой. Ничто человеку в этой системе не принадлежит. Сталин умудрился отточить этот механизм до такого совершенства, что даже жены его соратников не принадлежали им самим, они тоже принадлежали системе. И система могла отобрать жен, как отобрали у Калинина, Молотова, и они даже пикнуть не посмели.

Сейчас, конечно, времена изменились, но суть осталась. Так же определенный широкий ассортимент благ предоставляется месту, которое кто-то занимает, но на каждом благе, начиная с мягкого кресла с жестким номерным знаком и кончая дефицитными лекарствами со штампом Четвертого управления - печать системы. Чтобы человек, который, как и раньше, винтик, не забывал, кому в действительности все это принадлежит.

••••• • В СЛЕДУЮЩИЙ ВЫПУСК "ДВ" ГОТОВЯТСЯ:

- Проект "Программного заявления Демплатформы"
- Заметки о дискуссии на апрельском заседании Координационного совета
- "Был ли Маркс марксистом?"
- Чернобыль: встреча с Судьбой
- Информация из партклубов
- Другие публикации

Редактор А.Тертычный

"Демократический выбор"
информационный бюллетень
партклубов Украины

Наш адрес: 252017, Киев-17,
Владимирская, 64, партком КГУ
редакция "ДВ", т. 221-03-63

Выходит на украинском
русском языках