

РАШЭННЕ

ІМЕМ РЭСПУБЛІКІ БЕЛАРУСЬ

22 красавіка 2009 года Вярхоўны Суд Рэспублікі Беларусь у складзе старшынствуючага Мільто І.Г., пры сакратары Івановай Т.У., з удзелам пракурора аддзела Генеральнай пракуратуры Рэспублікі Беларусь Ляўданскага У.У., заяўнікоў Стэфановіча В.К., Лабковіча У.М., Бяляцкага А.В., прадстаўніка Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь Харытона А.П., разгледзеўшы ў зале судовых пасяджэнняў Вярхоўнага Суда грамадзянскую справу па скарге Стэфановіча Валянціна Канстанцінавіча, Лабковіча Уладзіміра Мікалаевіча, Бяляцкага Аляксандра Віктаравіча на рашэнне Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання "Наша Вясна",

у с т а н а в і ў:

Стэфановіч В.К., Лабковіч У.М., Бяляцкі А.В. звярнуліся ў суд са скаргай, у якой зазначылі, што 26 студзеня 2009г. у Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь (далей - Міністэрства юстыцыі) былі пададзены дакументы аб дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання "Наша Вясна".

2 сакавіка 2009 г. заснавальнікі атрымалі ліст Міністэрства юстыцыі, ў якім паведамлялася аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі дадзенага грамадскага аб'яднання.

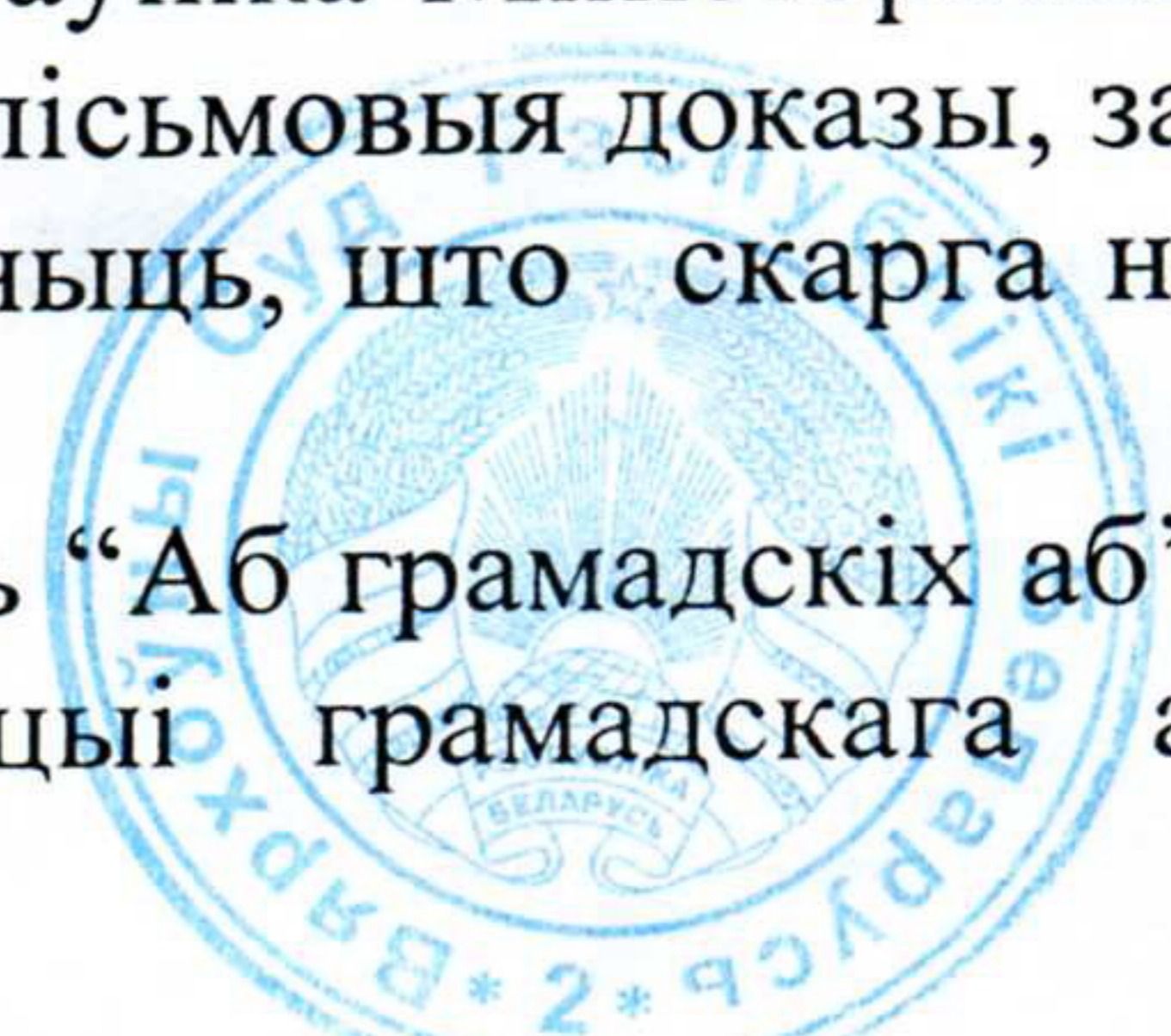
Лічаць, што рашэнне з'яўляецца беспадстаўным і не адпавядае патрабаванням Закона Рэспублікі Беларусь "Аб грамадскіх аб'яднаннях". Просяць адмяніць гэта рашэнне і абавязаць Міністэрства юстыцыі правесці дзяржаўную рэгістрацыю Грамадскага праваабарончага аб'яднання "Наша Вясна".

У судовым пасяджэнні заяўнікі Стэфановіч В.К., Лабковіч У.М., Бяляцкі А.В. скаргу падтрымалі.

Прадстаўнік Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь Харытон А.П. са скаргай не пагадзіўся.

Заслухаўшы тлумачэнні заяўнікоў і прадстаўніка Міністэрства юстыцыі, сведак Малая У.У., Ругайна В.Г., даследаваўшы пісьмовыя доказы, заслухаўшы меркаванне пракурора Ляўданскага У.У., які лічыць, што скарга не падлягае задавальненню, суд прыходзіць да наступнага.

Паводле арт. 15 Закона Рэспублікі Беларусь "Аб грамадскіх аб'яднаннях" рашэнне аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання



прымаецца ў выпадку: парушэння ўстаноўленага парадку стварэння грамадскага аб'яднання, калі гэтае парушэнне носіць непараўны характар; неадпаведнасці ўстаноўчых дакументаў грамадскага аб'яднання (мэт, задач, метадаў дзейнасці, тэрыторыі распаўсюджвання дзейнасці грамадскага аб'яднання) патрабаванням заканадаўства; непрадстаўлення грамадскім аб'яднаннем усіх прадугледжаных заканадаўчымі актамі дакументаў, неабходных для іх дзяржаўнай рэгістрацыі; неадпаведнасці назвы грамадскага аб'яднання, у тым ліку скарачонай, яго сімволікі, а таксама ўмоў членства ў грамадскім аб'яднанні патрабаванням заканадаўства і (ці) іх устаноўчым дакументам; невыканання ў месячны тэрмін патрабаванняў, указаных у рашэнні аб адтэрміноўцы дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання; адмовы выканаць законную прапанову адпаведнага рэгіструючага органа аб змене назвы грамадскага аб'яднання.

Выяўлена, што 26 студзеня 2009 г. у Міністэрства юстыцыі былі пададзены дакументы аб дзяржаўнай рэгістрацыі рэспубліканскага Грамадскага праваабарончага аб'яднання "Наша Вясна".

2 сакавіка 2009 года Міністэрства юстыцыі накіравала заснавальнікам ліст, у якім зазначалася аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання.

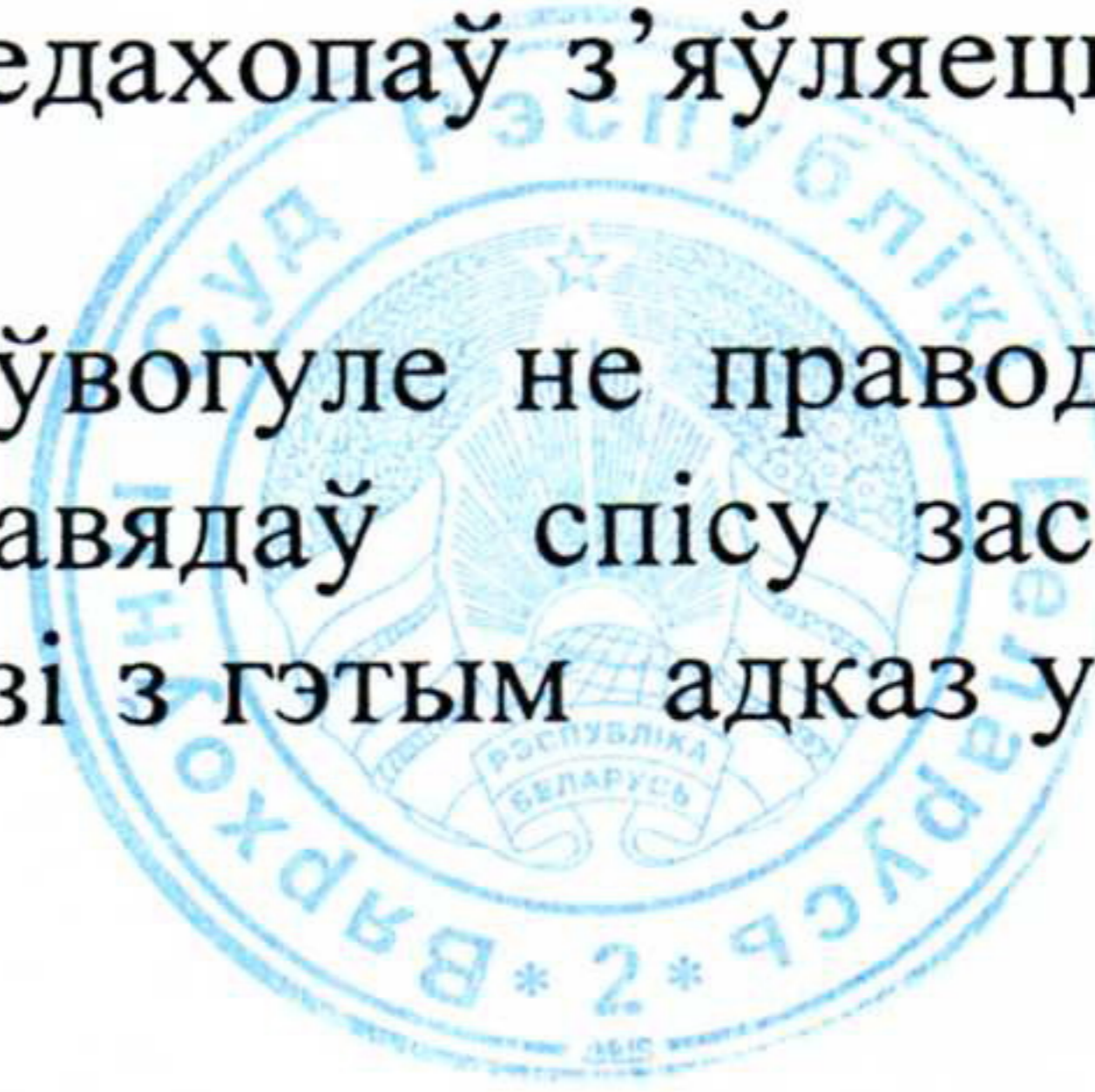
Падставай да адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання "Наша Вясна" з'явілася тое, што ў пратаколе ўстаноўчага агульнага сходу грамадскага аб'яднання адсутнічалі сведкі аб абранні старшыні і сакратара агульнага сходу. Таксама адсутнічалі сведкі аб абранні старшыні Рэвізійнай камісіі. У спісе заснавальнікаў аб'яднання і спісе членаў Рады па шэрагу асоб адсутнічала частка абавязковых звестак або былі выкладзены недакладныя звесткі. Плацежны дакумент аб унясенні ў рэспубліканскі бюджэт дзяржаўнай пошліны не меў абавязковых звестак аб назве грамадскага аб'яднання, за дзяржаўную рэгістрацыю якога была аплачана пошліна.

Наяўнасць вышэйпаказаных недахопаў пацвярджаецца пратаколам устаноўчага агульнага сходу Грамадскага праваабарончага аб'яднання "Наша Вясна", спісамі заснавальнікаў аб'яднання, а таксама сяброў Рэвізійнай камісіі, квітанцыяй аб аплаце дзяржаўнай пошліны. Шэраг недахопаў былі прызнаны і заяўнікамі.

З улікам зазначанага у Міністэрства юстыцыі меліся падставы да адмовы ў рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання "Наша Вясна", таму скарга не падлягае задавальненню.

Довады заяўнікаў аб тым, што пералічаныя недахопы маглі быць выпраўлены ў працэсе рэгістрацыі, з'яўляюцца неабгрунтаванымі. Прадстаўленне магчымасці для выпраўлення недахопаў з'яўляецца правам, а не абавязкам Міністэрства юстыцыі.

Доказаў таго, што ўстаноўчы сход альбо ўвогуле не праводзіўся, альбо склад асобаў, якія на ім прысутнічалі, не адпавядаў спісу заснавальнікаў, Міністэрствам юстыцыі не прадставлена. У сувязі з гэтым адказ у дзяржаўнай



рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання "Наша Вясна" па гэтай падставе з'яўляецца неабгрунтаваным.

Іншыя недахопы, пералічаныя ў лісце Міністэрства юстыцыі аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання "Наша Вясна", на погляд суда, не з'яўляюцца падставай для адмовы ў дзяржаўнай рэгістрацыі грамадскага аб'яднання.

З улікам выкладзенага, кіруючыся арт. 302 ГПК Рэспублікі Беларусь, суд

ВЫРАШЫЎ:

Адмовіць Стэфановічу Валянціну Канстанцінавічу, Лабковічу Уладзіміру Мікалаевічу, Бяляцкаму Аляксандру Віктаравічу ў задавальненні скаргі на рашэнне Міністэрства юстыцыі Рэспублікі Беларусь аб адмове ў дзяржаўнай рэгістрацыі Грамадскага праваабарончага аб'яднання "Наша Вясна".

Рашэнне ўступае ў законную сілу неадкладна пасля яго абвяшчэння; абскарджванню і апратэставанню ў касацыйным парадку не падлягае.

Суддзя

І.Г. Мільто

Копія сапраўдна:

Суддзя



І.Г.Мільто

Ўсяго прашыта і пранумаравана
3 лісты

Для
Сакратар с/п Іванова Т.У.

